

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1973 மார்ச் 28]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இச் சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(7) அரசினர் தீர்மானம்

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு அமைப்புக் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 28-3-1973-ம் நாளுக்கான நிகழ்ச்சி நிரலில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அரசினர் தீர்மானத்திற்குப் பதிலாக கீழ்க்கண்ட நிரூபண அரசினர் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

“பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு” எனப்படும், இப்பேரவையின் குழு ஒன்று இருபத்தொரு உறுப்பினர்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட இருக்கிறது. அவர்களில், பதினாறு உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இப்பேரவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து, ஒற்றை மாற்று வாக்கு மூலம் விகிதாச்சாரப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக்கிணங்கத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஐந்து உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இக்குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக சட்டமன்ற மேலவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்.

ஆனால், முதற்குழுவின் உறுப்பினர்கள், நேர்வுக்கேற்ப சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அல்லது சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

2. இக் குழுவின் உறுப்பினர்கள், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அல்லது புதிய குழு அமைக்கப்படும் வரை பதவி வகிப்பர்.

3. இக் குழுவின் பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) விவர அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள், சட்டப்பேரவைத் தலைவரால் அவ்வப்போது குறிப்பிடப்படக் கூடிய அது போன்ற ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் அறிக்கைகள், கணக்குகள் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

1973 மார்ச் 28] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

(இ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குறித்த தணிக்கையின் அறிக்கைகள் ஏதுமிருப்பின் அவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

(உ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் தன்னாட்சி உரிமை, திறமை ஆகியவற்றை நினைவிற்கொண்டு, நல்ல வணிகக் கொள்கைகள், செயல் திறனுடைய வர்த்தக நடைமுறைகள் ஆகியவற்றிற்கெனக், பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் அலுவல்கள் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றனவா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்தல்;

(எ) விவர அட்டவணையில் குறித்த நிறுவனங்கள் சம்பந்தமாக பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பிட்டுக் குழு இவற்றின் அலுவல்களில் எதையாவது பேரவைத் தலைவர் இக்குழுவிற்கு ஒதுக்கினால் அந்த அலுவலை மேற்கொள்ளுவது;

ஆனால், இக்குழு, கீழ்க்கண்டவை குறித்து ஆய்வு செய்தல் ஆகாது:—

(1) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் வணிக அல்லது வர்த்தக நடவடிக்கைகளிலிருந்து வேறுபட்ட அரசின் கொள்கை குறித்தவை;

(2) அன்றாட நிர்வாகம் சம்பந்தமானவை;

(3) ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனத்தை அமைத்த சட்டத்தின்படி அந்நிறுவனத்தின் குறித்த காரியங்களை ஆய்வதற்கான தனி அமைப்பு இருந்தால், அக்காரியங்கள் குறித்து;

(4) ஏனைய நேர்வுகளில், சட்டப்பேரவையின் பொதுக்குக் குழுவிற்குப் பொருந்தும் நடைமுறை விதிகள் பொருந்தும்.

விவர அட்டவணை

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் பட்டியல்.

தொடர்
எண்.

நிறுவனங்களின் பெயர்.

(1)

(2)

சட்டப்படி அமைந்த கழகங்கள்.

1. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை.
2. தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம், சென்னை.
3. தமிழ்நாடு பண்டகசாலைக் கழகம்.
4. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்.
5. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 மார்ச் 28]

தொடர் எண்
எண்.

நிறுவனங்களின் பெயர்

(1)

(2)

6. தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம்.

அரசுக் கம்பெனிகள்

1. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
2. தமிழ்நாடு மாநில தொழில் மூன்னேற்றக் கழகம் லிமிடெட்.
3. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம் லிமிடெட்.
4. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
5. தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் லிமிடெட்.
6. தமிழ்நாடு சரிகை உற்பத்தி லிமிடெட்.
7. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் லிமிடெட்.
8. தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் லிமிடெட்.
9. தமிழ்நாடு திரைப்பட அரசுக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை.
10. தமிழ்நாடு பால்பெருக்குக் கழகம்.
11. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை-2.
12. பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், மதுரை-16.
13. சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம்.
14. சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.
15. அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்.
16. தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், சென்னை.

அரசு நிறுவனம்

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து.

இந்தத் தீர்மானத்தினையொட்டி ஒரு சிறுவிளக்கத்தைத் தர விழைகின்றேன்.

இன்று மக்களாட்சி முறை பொது நல அரசாக (வெல்ஃபேர் ஸ்டேட்) இயங்கும் நிலையில் பொருளாதாரத் துறையிலும் பிற துறையிலும் பல பொறுப்புக்களை அரசே மேற்கொண்டு நடத்துவது இன்றியமையாததாக ஆகின்றது. மின்சாரம், போக்குவரத்து, கைத்தொழில், பால் வழங்குதல் போன்ற

1973 மார்ச் 28] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

திட்டங்கள் பலவும் இம்முறையில் நடத்தப்பெறுகின்றன. இவற்றை அரசே நேரடியாக நடத்துவது என்பது இயலாத காரணத்தினால், இவற்றிற்கென தனித்தனி வாரியங்களும் நிறுவனங்களும் அமைக்கப்படுகின்றன. இந் நிறுவனங்களில் அன்றாட நிர்வாகத்திலும் பணி முறையிலும் அரசாங்கம் தலையிடுவதில்லை. எனவே, இந்நிறுவனங்களும் வாரியங்களும் தன்னுரிமையுடன் தொழிற்படுகின்றன. இந் நிறுவனங்களைப்பற்றிய ஆண்டு அறிக்கைகளும் கணக்குகளின் தணிக்கை அறிக்கைகளும் சட்ட மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுகின்றன.

மேற்சொன்ன நிறுவனங்கள் அனைத்திலும் முதலீடாக இருப்பது அரசாங்கப் பணமே ஆதலால் இந்நிறுவனங்களின் செயல்முறை பற்றிய கண்காணிப்பு அவசியமாகிறது. இத்தகைய கண்காணிப்பை சட்ட மன்றக்குழு மூலமாகச் செய்வது சாலச் சிறந்த முறையாகும். ஆனால் பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவும் மதிப்பீட்டுக் குழுவும் அதிகமான பணிகளை ஏற்கெனவே செய்ய வேண்டியிருப்பதால், இத்தகைய தனிக் குழு அமைப்பது இன்றியமையாததாகின்றது. இத்தகைய குழுக்கள் நாடாளுமன்றத்திலும், குஜராத், கேரளா, மகாராட்டிரம், மைசூர் போன்ற பிற மாநிலங்களிலும் உள்ளன.

எனவே, நமது மாநிலத்திலும் இத்தகைய சட்டமன்ற “பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு” Committee on public undertakings ஒன்றினை அமைப்பதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அம்முடிவினையொட்டித் தான் மேற்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தேன்.

உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட முதல் தீர்மான வரைவில் பன்னிரண்டு உறுப்பினர்கள் இக்குழுவில் இருப்பார்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதை இப்பொழுது பேரவை உறுப்பினர்கள் 16 பேர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் 5 பேர்கள் ஆக 21 உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்துள்ளேன். உறுப்பினர் திரு. கே. டி. சே. தங்கமணி அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தில் கூறியுள்ளபடி, தமிழ்நாடு விட்டு வாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம் ஆகியவற்றையும் இக்குழுவின் பணிகளோடு சேர்த்துக் கொள்ளலாம் எனவும் கருதுகின்றேன். எனவே, உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட தீர்மான வரைவில் ஏற்ற திருத்தங்களைச் செய்துகொள்ள வேண்டுகின்றேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அரசாங்கத்தின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்திற்கு நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். அந்தத் திருத்தங்களின் பெரும்பகுதி இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதற்கு நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். நான் இந்தக் கமிட்டியில் 24 உறுப்பினர்கள் இருக்கும் படி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தேன். 21 ஆனதுபற்றி மகிழ்ச்சி.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 மார்ச் 28]

இதன் நோக்கம் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் 6 உறுப்பினர்கள் உள்ள கட்சியில் இருந்து ஒருவராவது இருந்தால்தான் நல்லதாக இருக்கும் என்பதற்காகத்தான் நான் அப்படிக் கொடுத்திருந்தேன். இதை ஏற்றுக் கொண்ட காரணத்தினால் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரிக்க விரும்பவில்லை.

ஒரு ஆலோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டே பப்ளிக் அண்டர் டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியைக் கொள்கை ரீதியாக அமைக்க முடிவு செய்திருந்தோம். முதல் ஆண்டு உறுப்பினர்கள் நியமனம் பண்ணவேண்டுமென்று இருக்கிறபோது ஆறு மாதம், ஏழு மாதம் முன்பே இதுபோன்ற கமிட்டியை அமைத்திருக்க முடியும். அப்படி அமைக்காமல் இருந்தது சரியல்ல என்பது என் கருத்து. மத்திய அரசில் இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கையை வைத்தே ஒரு நிறுவனத்தின் தலைவர் ராஜினாமா செய்ததை நாம் அறிவோம். அவ்வளவு முக்கியம் வாய்ந்த ஒரு கமிட்டி இது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி போல மிக முக்கியமான இந்தக் கமிட்டி நல்ல முறையில் செயல்படவேண்டுமென்றால்

“It should be under the control of an officer not less than the rank of an Assistant Secretary and a section should be formed to attend to all the work of the committee”.

என்று அமையவேண்டும். நான் இப்படிச் சொல்வதன் நோக்கம் புதிய இலாக்கா அமையவேண்டும் என்பதற்கல்ல. மற்றவற்றோடு முரண்படாத அளவுக்கு இது திறமையாகச் செயல்பட இப்படித் தனியாக அமைப்பதுதான் ஏதுவாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதையும் அரசு ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I would like to offer my remarks and also move an amendment. In my amendment, I wanted that there should be 23 Members in the Committee. But the Government was kind enough to accept my amendment in part and said that 21 Members would form the Committee.

Sir, before I proceed with the further point I would like to point out that even during the last Session, I emphasised the necessity for constituting a Committee on Public Undertakings and stressed that it should be constituted, because it was prevalent in the Lok Sabha and in other Legislatures of the various States, as was pointed out by the Hon. Mover of the Resolution.

In speaking on the Resolution, I would like to offer a few general remarks. Sir, there are 16 Public Undertakings which have been mentioned in the Schedule. I only venture to suggest

1973 மார்ச் 28]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

that it is not exhaustive, but it is only illustrative. There are several institutions which should be brought under the control of the Committee on Public Undertakings which is to be constituted. In this connection, I will just mention the names of a few with the permission of the Chair.

There are certain omissions and these omissions could be rectified. I am sure the Hon. Minister will also agree with me when I say this. The Tamil Nadu Water and Drainage Board is an important Board. There are institutions like Agro-Industries Corporation, Slum Clearance Board and Rubber Plantations in Kanyakumari district. These Public Undertakings should be brought under the purview of the Committee.

There are also some other omissions. Important place should be given to the Opposition, because it has to deal with the Government Undertakings. For the effective functioning of the Committee, the Opposition should be taken into confidence and the Chairman of the Committee should be a Member from the Opposition Group. He may be from any Opposition Party. I do not want that it should be confined to only one particular party. Here I would suggest that a Member from the Opposition Group should be given an opportunity. I think this will be a welcome suggestion, because it has been the practice and convention to have the Leader of the Opposition as Chairman of the Public Accounts Committee. Now a member from the Opposition Group has been nominated as the Chairman of the Committee on the Public Accounts. In the case of Committee on Public Undertakings also the Government should take care to see that a member belonging to the Opposition Party is made as Chairman of the Committee.

The functions of the Committee should be clearly stated. I hope that it will not interfere with the functions of the Committee on Public Accounts or the Committee on Estimates. I agree with the hon. Member, Thiru K. T. K. Thangamani, that there should be a separate post and separate Committee Office with a separate Assistant Secretary to look after the work of the Committee. The Officer should be assisted by a number of staff, so that this Committee may function well in dealing with the Public Undertakings where crores of rupees have been invested.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1973 மார்ச் 28]

In examining the Reports and other things, I think great care and great attention should be bestowed. It is equally important if not more, as the Public Accounts Committee.

The suggestions which I have made should be taken in a sportsman like spirit and the Opposition should be given ample opportunity. Already the representation given to the Opposition is dwindling. I only request that due share should be given to the Opposition. That is the point which I would like to reiterate and emphasise. I think the Hon. Deputy Speaker, the Hon. the Chief Minister and other Members will also agree with me when I say this. We should be associated with the Committee in large numbers. With these remarks, I agree with the Hon. Minister and welcome the Resolution.

DR H. V. HANDE : Sir, I fully endorse the views of the hon. Member, Thiru Ponnappa Nadar, that more importance should be given to the Opposition Members in the participation of the Committee on Public Undertakings. We have been criticising the working of the Public Undertakings very harshly. This Committee will give us an opportunity to know the working of the Public Undertakings and also to know the exact position of the criticisms that we make here and outside. We are levelling criticisms against the Public Undertakings outside also. It will enable us to know the grounds on which we level the criticisms.

In this particular context, the Government must utilise the opposition to a maximum extent - by inviting suggestions and enabling the Opposition members to participate in the functions of the Committee. I would like the Government to adopt a different approach in the matter by appointing a Member from the Opposition as its Chairman. Previously in the Lok Sabha, Thiru Morarka, Member of the Ruling Party was Chairman of the Committee on Public Accounts. But later on, the members suggested that Opposition Members should be made Chairman of the Committee. Here also the same procedure was adopted and the Leader of the Opposition was its Chairman for a long time. Similarly, a Member from the Opposition Group should be made the Chairman of the Committee on Public Undertakings. In fact, the Hon. the Chief Minister and other Ministers will remember that Thiru Thangamani and myself stressed this point,

1973 மார்ச் 28]

[Dr. H. V. Hande]

when we participated on the subject in the recent Presiding Officers' Conference. We wanted that this committee should be constituted earlier. I am very glad that it has taken place now. As the saying goes 'Better late than never', I am glad that this Committee has been constituted.

Then I would like to state that if we were to participate actively in this work, we require Secretariat assistance of a measurable quantum and quality. Somebody from the Secretariat staff guiding the Members with regard to putting questions, etc. is not sufficient. We require a pucca Secretarial Cell. Supposing we want comparative figures relating to another State, we should be able to obtain it from the Secretariat. Of course, the present Secretariat staff are very good people and I have nothing against them but they are not sufficient to cope with the work of the Committee on Public Undertakings also. பி.ப. 1-30

So, I want the Hon. Minister to give very careful consideration to expand the Department and to create a pucca cell which will supply all types of information. Supposing we want statistics of a particular undertaking, and how the Committee on Public Undertakings of the Parliament are functioning in Delhi, we must have full details about them. For that, there should be proper staff who must also be trained in these things because whether we like it or not more and more Public Undertakings are bound to come into being. Then, they must be accountable to the Members of the Legislature. In this connection, I have to point out that the Agro-Industries Corporation also should be included and the list should be kept open so that at any time more and more Undertakings could be included.

Lastly, in the case of the Public Accounts Committee we have got the Accountant-General who is helping us to a considerable extent. Here also, if it is possible for us to get the assistance of the Accountant-General and his office staff, it may be useful to us because we will have more independent sources of information with regard to facts and figures. I think Thiru Ponnappa Nadar will agree with me in this respect and then only we can do a

[Dr. H. V. Hande]

[1973 மார்ச் 28]

thorough job. Also ultimately, the Government will be benefited by the quality of criticism emanating from this Committee and the persons dealing with these Undertakings will also have a greater fear.

I welcome this measure and it is a good augury. It could have come earlier.

* THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I congratulate the Government for bringing forward this Resolution.

This Committee must have been formed much earlier as the hon. Member has mentioned just now. We are proceeding towards a Socialistic pattern of society and there should be increased number of public undertakings in future. At the same time, I would like to point out that already many Boards and Corporations have been formed but the legislative control over the expenditure of these institutions are really slackening and that should not be the case.

Of course, the Report of the Electricity Board is being discussed by this House but what about reports of other Boards like Water and Drainage Board and Slum Clearance Board which are not placed on the table of the House and discussed. Now you have also formed new Boards like Harijan House Construction Board and Forest Board. When so many Boards are being formed, what is the control we have over them? Even while answering a point relating to the Board the Hon. Minister was at a disadvantage and the Chairman sitting in the second row had to meet the point. So, all the Boards must come under the control of this Committee and their reports discussed. In the case of the Electricity Board, we have a specific provision that the Report of the Board must be discussed and passed by this House

MR. DEPUTY SPEAKER: We are only discussing the Report of the Electricity Board and not passing it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I am only just referring that the reports of the other Boards also should be discussed as the report of the Electricity Board is discussed.

So far as this Committee is concerned, after the Committee is formed and after it is functioning according to the terms of reference, they would submit reports and how far they are going

1973 மார்ச் 28]

[THIRUMATHI T. N. Ananthanayaki]

to be useful is the question. Just like other reports, they will also be placed on the table of the House. But what is the use? I want discussion for a day or two on these reports should be allowed because crores and crores of rupees would be spent. Only then this House will be benefited. So, make it a point to place their reports on the table of the House for discussion.

Apart from that, now the Committee is being formed for only one year and within one year how can they do justice? When the Committee is formed, they would have to visit the Undertakings to have first-hand knowledge and so one-year is too short a period and at least there should be two-years. I want the particular rule to be amended.

Also, members of the Opposition must have greater representation in that Committee. Do not go by the method of proportional representation. You have got 175 Members and we are in a miserable minority. Otherwise, we will not have proper representation. Also, a Member of the Opposition Party should be the Chairman of this Committee. With these words, I welcome the Resolution.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, பொது நிறுவனங்களுடைய குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற மாண்புமிகு அமைச்சருடைய தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் நானும் வரவேற்கிறேன். வரவேற்கிற நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல், அவர்கள்தான் அதற்கு ஒரு பெரிய முயற்சி எடுத்துக்கொண்டார்கள். ஒரு வருஷம், 1½ வருஷமாக இந்த பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்க் கமிட்டி நிறுவப்படவேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட நேரத்தில், நான் அப்பொழுது பேரவைத் தலைவராக இருந்தேன், அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டினாலும் ஒரு வழியாகத் தன்னிதம் திடப்படுத்திக்கொண்டு இந்தக் குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்று முன்வந்ததற்காக நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன்.

நம்முடைய சட்டமன்ற வரலாற்றிலும் அதனுடைய நடைமுறையிலும் இது ஒரு புதிய திருப்பத்தைக் கொடுக்கும் என்பதிலே கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் இல்லை. அதுவும் இன்றைக்குப் பொது நிறுவனங்கள், சோஷலிசப் பாதையில் புதிதாக நிறுவப்படுகிற பல நிறுவனங்கள் பல கோடி ரூபாயை நிர்வகிக்கிற நேரத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு 'கண்ட்ரோல்' கண்காணிப்பு இருப்பதன்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1973 மார்ச் 28]

மூலம் சேதரத்தினை மிச்சப்படுத்த முடியும், அதன்மூலம் பொதுமக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படுத்த முடியும். அதன் மூலம் அந்த இலட்சியத்தை நிறைவு செய்ய வாய்ப்புக் கொடுக்க அந்தக் கமிட்டி தோன்றியிருக்கிறது. அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் தலைவராக இருக்க வேண்டும். அதன்மூலம், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு குறைவு என்பது கூட அல்ல. அப்பொழுதுதான் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தாலே, நாங்கள்தான் மெஜாரிட்டி இருக்கிறோம் என்று கருதாமல், அவைகளிலே எப்படிப்பட்ட விமர்சனங்கள் வந்தாலும், அவைகள் மூலம் நிர்வாக இயந்திரங்களைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கும், சீராக்குவதற்கும், சேதாரத்தை நிறுத்துவதற்கும் நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று கூறிக் கொண்டு, இன்றைக்கு விவாதத்தில் இருக்கிற இந்தக் கமிட்டியினுடைய நடைமுறைகள், எந்த அளவுக்கு அவைகள் பயன்படுகின்றன என்பது, பாராளுமன்றத்தில் இவ்வாறு இருந்தாலும்கூட, வெறும் சுற்றுப் பயணம் செய்வதற்கான கமிட்டிகளாக்கிவிடாமல், பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி, இவைகளில் இடம் கிடைக்காத ஆட்களைப் போடுவதற்காக ஒரு வாய்ப்பாக முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்தார்களோ, இதை ஒத்துக்கொண்டாரோ என்று எனக்கு சந்தேகம் இருக்கிறது.

ஆனால், முதலிலே 9 பேர் தான் போட வேண்டுமென்று நம்முடைய கொறடா அழகமுத்து அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தாலும், அரசாங்கம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுடைய உணர்வுகளை மதித்து, அதைப் புரிந்து இந்த அளவுக்குக் கொண்டு வந்திருப்பது, இதை ஒரு சம்பிரதாயக் கமிட்டியாக அமைக்காமல், பொது நிறுவனம், அவைகளுடைய நிர்வாகம், அவைகளிலே இருக்கிற ஒவ்வொன்றும் நாட்டுப் பொதுமக்களுடைய பணம் என்ற வகையிலேயும் இவைகள் இந்த நாட்டு மக்களுக்காகப் பயன்பட வேண்டுமென்ற அக்கறையிலேயும் இந்தக் கமிட்டி செம்மையாகப் பணியாற்றவேண்டுமென்று நாமெல்லாம் ஆசைப்பட்டு, இதனை நான் வாழ்த்தி இதோடு நான் அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு அமைக்கப்படவிருக்கும் நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஒரு மனதாக ஆதரித்து தங்களுடைய சிரிய கருத்துக்களை இதற்கு உதவிகரமாக வழங்கிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கும் உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

1973 மார்ச் 28]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இப்படி ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு அமைக்கப்படுவதன் இன்றியமையாத் தன்மையை உணர்ந்து அதற்கேற்றபடி செயல்படவேண்டுமென்ற தன்மைக்கு நாம் வந்திருப்பது மிகவும் பயனுடைய ஒன்றாக இருக்கும். இதற்குத் திருத்தங்களை உறுப்பினர்கள் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. பொன்னப்பநாடார் அவர்களும் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற அந்தத் திருத்தங்களின் இன்றியமையாத் தன்மையை உணர்ந்து அவற்றை இந்தத் தீர்மானத்திலேயே கொண்டுவருவது நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

பாராளுமன்றத்திலே பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிலே 30 பேர்கள் இடம் பெற்றிருந்தாலும் அங்கேயுள்ள பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவிலே 10 பேர்கள்தான் இடம் பெற்றிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் அப்படிக் குறைவாக வைத்திருப்பதன் நோக்கமே எவ்வளவுக்கெவ்வளவு அந்தக் குழு சிறியதாக இருக்கிறதோ அவ்வளவுக்கெவ்வளவு திறம்படச் செயல்படமுடியும் என்ற எண்ணத்திலேதான். அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையிலேதான் முதலிலே 12 பேர்கள் என்ற அளவிலே உறுப்பினர்கள் என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தோம். ஆனால் எல்லா எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அதில் இடம் பெற வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்ன காரணத்தினால், பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு மதிப்பீட்டிக் குழுவிற்கு எந்த வகையிலே எண்ணிக்கை தேர்த்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த முறையிலே இந்தக் குழுவிற்கும் 21 பேர்கள் மொத்த உறுப்பினர்கள் என்றும் அவர்களிலே 16 பேர்கள் பேரவையால் தேர்ந்து எடுக்கப்படலாம், 5 பேர்கள் மேலவையால் தேர்த்தெடுக்கப்படலாம் என்றும் கருதுகிறோம்.

இதனுடைய அந்தஸ்துபற்றித் திரு. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டார்கள். பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவும் மதிப்பீட்டிக் குழுவும் எந்தத் தரத்திலே வைக்கப்பட்டு பணிகள் ஆற்றப்படுகின்றனவோ அதே தரத்திலேதான் இந்தக் குழுவும் வைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதனுடைய பணிகள் சிறப்புற செம்மையாக இருக்கக்கூடிய வகையில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்கு வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்குமானால் விரிவுபடுத்துவதற்கான பரிசீலனைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் குழு சிறப்பாக நடைபெறவேண்டும் என்று உறுப்பினர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். இந்தக் குழு எவ்வளவுக்கெவ்வளவு சிறப்பாகவும் செம்மையாகவும் தன்னுடைய பணியை ஆற்றுகிறதோ அவ்வளவுக்கெவ்வளவு அரசுக்கும் மிக நல்லது, நாட்டிற்கும் மிக நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் குழுவிலே இடம்பெறவேண்டுமென்ற முறையிலே

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 மார்ச் 28]

உறுப்பினர்கள் வந்து சேராமல் இந்தக் குழுவிலே தங்களுடைய ஆற்றல், சிறப்பான பணிகள் இவற்றைப் பயன்படுத்தி இந்தக் குழு சிறப்பாகச் செயல்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு வந்தால்தான் சிறப்புற அமையமுடியும். பல்வேறு நிறுவனங்களையும் ஒரே ஆண்டிலேயே தேர்ந்தெடுத்து அவற்றைப் பற்றி அறிந்துகொள்ளமுடியாது. முதன்முறையாக இந்தக் குழு அமைக்கப் படுவதால் அனுபவத்தின் வாயிலாக சில பல நடைமுறைகளை நாம் வகுத்துக் கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

பாராளுமன்றத்திலே உள்ள அந்தக் குழு ஆண்டிற்கு என்று சிலபல நிறுவனங்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இப்பொழுது எப்படி மதிப்பீட்டுக் குழு ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் சிலபல துறைகளைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்கிறதோ அதைப்போன்றே இந்தக் குழுவும் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம். முதல் குழு அமைவதற்கு செயலாற்றுவதற்கு எப்படி வைக்கலாம் என்ற முறையை வகுத்துக்கொண்டால் அதற்குப் பிறகு மற்றத் தன்மைகளைப்பற்றி யோசிக்கலாம். பாராளுமன்றத்திலே, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு எந்த முறையிலே எந்த வகையிலே பணியாற்றுகிறதோ அதைப் பின்பற்றி இந்தக் குழுவும் தன்னுடைய பணிகளை அதே முறையிலே அதே வகையிலே ஆற்றி வரலாம். சிலபல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வேண்டுமானால் வேறு தனித் தன்மைகளைப்பற்றி ஆராயலாம். பாராளுமன்றத்திலே உள்ளதைப் பின்பற்றி நடக்க வேண்டியவர்களாக நாம் இருக்கிறோம்.

முதல் ஆண்டு இந்தக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படமாட்டார்கள், சட்டப் பேரவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள். அதற்குப் பிறகு பொதுக்கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு, மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு எந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படுகிறதோ அந்த முறை இதற்கும் கடைப்பிடிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவற்றிற்குக் கட்சிவாரியாக எப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறோமோ, மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் நியமித்தாலும்கூட இந்த ஆண்டு அந்த முறையே கடைப்பிடிக்கப்பட்டு நியமனம் செய்யப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்த ஆண்டு முதல் சீர்படுத்தப்படும். அதுவரையில் பாராளுமன்றத்திலே எந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படுகிறதோ அதைப் பின்பற்றலாம். அதற்குப் பிறகு சிலபல விதிமுறைகளை நாம் ஏற்படுத்திக்கொடுத்தலாம்.

இந்தக் குழுவை வரவேற்ற அத்தனை பேர்களையும் பாராட்டி இந்தக் குழு சிறப்புற நடைபெறவேண்டும், அரசாங்கப் பணிகள் செம்மையுற நடைபெறவேண்டும் என்ற முறையிலே பேசியிருக்கிறார்கள். செய்தித்தாள்களிலே

1973 மார்ச் 28]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்திகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பார்த்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பாராளுமன்றத்திலே இருக்கின்ற குழு பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் பொறுத்தவரையில் 120 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் லாபம் 90 கோடிக்கு வருகிறது, மொத்தத்திலே பார்த்தால் 19 கோடி நஷ்டம் வந்திருக்கிறது, மொத்த நஷ்டம் 120 கோடி என்று ஆகிறது என்று கூறியிருப்பதாக செய்திகள் வருகின்றன—இங்கேயும் சிலபல நஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன, அதையெல்லாம் கண்காணிப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட அமைப்பு இருப்பது நல்லது என்று அரசு கருதுகிறது. அந்த வகையிலே எல்லோரும் இதை வரவேற்றது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று என்று சொல்லி இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று இந்தப் பேரவையை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு” எனப்படும், இப்பேரவையின் குழு ஒன்று இருப்பதோடு உறுப்பினர்களைக்கொண்டு அமைக்கப்பட இருக்கிறது. அவர்களில், பதினாறு உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இப்பேரவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து, ஒற்றைமாற்று வாக்கு மூலம் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக்கிணங்கத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஐந்து உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இக்குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக, சட்டமன்ற மேலவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்.

ஆனால், முதற்குழுவின் உறுப்பினர்கள், நேர்வுக்கேற்ப சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அல்லது சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

2 இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அல்லது புதிய குழு அமைக்கப்படும்வரை பதவி வகிப்பர்.

3. இக்குழுவின் பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) விவர அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொதுத்தொழில் நிறுவனங்கள், சட்டப் பேரவைத் தலைவரால் அங்ஙனப்போது குறிப்பிடப்படக் கூடிய அதுபோன்ற ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் அறிக்கைகள், கணக்குகள் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

(இ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குறித்த தணிக்கையின் அறிக்கைகள் ஏதுமிருப்பின் அவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

(உ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் தன்னாட்சி உரிமை, திறமை ஆகியவற்றை நினைவிற்கொண்டு, நல்ல வணிகக் கொள்கைகள், செயல் திறனு

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1973 மார்ச் 28]

டைய வர்த்தக நடைமுறைகள் ஆகியவற்றிற்கிணங்க, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் அலுவல்கள் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றனவா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்தல்;

(எ) விவர அட்டவணையில் குறித்த நிறுவனங்கள் சம்பந்தமாக பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவற்றின் அலுவல்களில் எதையாவது பேரவைத் தலைவர் இக்குழுவிற்கு ஒதுக்கினால் அந்த அலுவலை மேற்கொள்ளுவது;

ஆனால், இக்குழு, கீழ்க்கண்டவை குறித்து ஆய்வு செய்தல் ஆகாது:—

(1) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் வணிக அல்லது வர்த்தக நடவடிக்கைகளிலிருந்து வேறுபட்ட அரசின் கொள்கை குறித்தவை;

(2) அன்றாட நிர்வாகம் சம்பந்தமானவை;

(3) ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனத்தை அமைத்த சட்டத்தின் படி அந்நிறுவனத்தின் குறித்த காரியங்களை ஆய்வதற்கான தனி அமைப்பு இருந்தால், அக்காரியங்கள் குறித்து;

(4) ஏனைய நேர்வுகளில், சட்டப்பேரவையின் பொறுக்குக் குழு விற்குப் பொருந்தும் நடைமுறை விதிகள் பொருந்தும்.

விவர அட்டவணை

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் பட்டியல்.

தொடர்
எண்.

நிறுவனங்களின் பெயர்

சட்டப்படி அமைந்த கழகங்கள்.

1. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை.
2. தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம், சென்னை.
3. தமிழ்நாடு பண்டகசாலைக் கழகம்.
4. தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்.
5. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம்.
6. தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம்.

1973 மார்ச் 28]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

எண்.

நிறுவனங்களின் பெயர்

அரசுக் கம்பெனிகள்.

1. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
2. தமிழ்நாடு மாநில தொழில் முன்னேற்றக் கழகம் லிமிடெட்.
3. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம் லிமிடெட்.
4. தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
5. தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் லிமிடெட்.
6. தமிழ்நாடு சரிகை உற்பத்தி லிமிடெட்.
7. தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் லிமிடெட்.
8. தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் லிமிடெட்.
9. தமிழ்நாடு திரைப்பட அரங்குக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை.
10. தமிழ்நாடு பால்பெருக்குக் கழகம்.
11. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை-2.
12. பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், மதுரை-16.
13. சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம்.
14. சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.
15. அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்.
16. தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், சென்னை.

அரசு நிறுவனம்

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. மீண்டும் பேரவை நாளைக் காலை 9 மணி யளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-45 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.